

SISTEM PEMILIHAN LAPTOP DAN PERSONAL COMPUTER DENGAN METODE PROFILE MATCHING

**Sonjaya
Chalifa Chazar**

Teknik Informatika, STMIK Indonesia Mandiri
sonjyaarizal@gmail.com

Abstract

Electronic goods are items that are widely used in everyday life. One device that is widely used is computer or laptop which is necessity in several fields of work including multimedia work (editing, design and many more), programming work (web developer and mobile developer) and office work (administration, secretary, etc.). There are so many different kinds of laptops or computers from various brands with their respective advantages, so it is necessary to make a selection to determine exact item according to the needs. The method used for the item selection process is profile matching method. Profile matching method is a process of comparing and evaluating subjects with existing criteria in order to obtain the ideal value of these subjects. The evaluation criteria used in the item selection process are the criteria for item specifications and the criteria for price and brand rating. In its implementation, profile matching method widely used within the scope of HR (Human Resources), therefore in this research, profile matching method is tested for the process of selecting goods. In the test result, it is got the final value in the form of ranking value of the compared items. The highest value item is the most recommended for selection. The conclusion is profile matching method can be used for the selection process of electronic goods.

Keyword: *computer selection, decision support system, profile matching method*

Abstrak

Barang elektronik merupakan barang yang banyak di gunakan dalam kehidupan sehari-hari. Salah satu perangkat yang banyak di gunakan adalah komputer atau laptop yang menjadi kebutuhan dalam beberapa bidang pekerjaan di antaranya bidang pekerjaan multimedia (editing, desain dan semacamnya), bidang pekerjaan programming (web developer dan mobile developer) dan bidang pekerjaan office (administrasi, sekretaris dan semacamnya). Banyak sekali berbagai macam laptop atau komputer dari berbagai merek dengan keunggulannya masing-masing, sehingga perlu di lakukan pemilihan untuk menentukan barang yang akan di pilih sesuai dengan kebutuhan. Metode yang di gunakan untuk proses pemilihan barang adalah metode profile matching. Metode profile matching adalah proses perbandingan dan penilaian subyek-subyek

dengan kriteria yang ada dengan tujuan mendapatkan nilai ideal dari subyek tersebut. Kriteria penilaian yang di gunakan dalam proses pemilihan barang adalah kriteria spesifikasi barang dan kriteria harga serta rating merek. Dalam implementasinya metode profile matching banyak di gunakan dalam ruang lingkup SDM (Sumber Daya Manusia), maka dari itu dalam penelitian di lakukan pengujian metode profile matching untuk proses pemilihan barang. Hasil pengujian di dapatkan nilai akhir berupa nilai rangking dari barang-barang yang di bandingkan, barang dengan nilai paling tinggi menjadi barang yang di rekomendasikan untuk di pilih. Dapat di simpulkan bahwa metode profile matching bisa di gunakan untuk proses pemilihan barang elektronik.

Kata kunci: pemilihan komputer, sistem pendukung keputusan, profile matching.

1. PENDAHULUAN

Barang elektronik merupakan barang yang sangat banyak di pakai dalam kehidupan sehari-hari, bahkan sudah menjadi suatu kebutuhan seperti dalam dunia bisnis (perkantoran dan lain-lain). Salah satu perangkat yang menjadi kebutuhan adalah komputer atau laptop. banyak sekali berbagai macam laptop atau komputer dari berbagai merek dengan keunggulannya masing-masing.

Pada umun nya pemilihan barang elektronik akan selalu melihat barang sesuai dengan kebutuhan di antara nya mempertimbangkan spesifikasi, merek atau pun harga sesuai dengan *budget* yang di milki, tentunya pertimbangan-pertimbangan di atas akan membingungkan dalam mencari barang yang tepat karna banyak nya berbagai merek yang ada dengan spesifikasi dan harga yang beragam. Maka perlu di lakukan pemilihan barang dari berbagai merek yang ada lalu menilai barang mana yang lebih unggul untuk di pilih.

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) merupakan sistem yang dapat di gunakan untuk membantu mengambil keputusan berdasarkan kriteria yang ada (Susilo, 2017). Beberapa jurnal penelitian tentang sistem pendukung keputusan di jadikan penulis sebagai referensi, salah satunya adalah penelitian tentang pemilihan *personel homeband* dengan judul jurnal “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan *Personel Homeband* Universitas Brawijaya Menggunakan Metode *Profile Matching*” (Sudarmadi, Santoso, Sutrisno, 2017). Metode SPK yang di pakai dalam penelitian tersebut adalah metode *profile matching*. Metode *profile*

matching atau pencocokan profil adalah metode yang sering digunakan sebagai mekanisme dalam pengambilan keputusan dengan mengasumsikan bahwa terdapat tingkat variabel prediktor yang ideal yang harus dipenuhi oleh *subyek* yang diteliti, bukannya tingkat minimal yang harus dipenuhi atau dilewati (Sari, 2015). Dalam penelitian tersebut pula di paparkan bahwa metode *profile matching* dapat digunakan untuk menyelesaikan masalah semi terstruktur yang mana proses pemilihan *personel homeband* rutin di lakukan. Dalam proses penilaiannya di tentukan aspek penilaian oleh juri untuk menjadi acuan dalam pemberian penilaian dalam proses seleksi. Sama halnya seperti pemilihan barang elektronik yang mana di tentukan aspek penilaian berdasarkan spesifikasi-spesifikasi tertentu yang akan menjadi acuan sebagai penilaian dari beberapa barang.

Merujuk pada jurnal referensi yang di bahas sebelumnya, dalam implementasinya metode *profile matching* banyak di gunakan dalam ruang lingkup SDM (Sumber Daya Manusia).

Tujuan dari penelitian ini adalah membangun sistem pemilihan barang elektronik untuk mempermudah proses pemilihan barang dan implementasi metode *profile matching* untuk mengatasi pemilihan *multivariable* pada pemilihan barang elektronik.

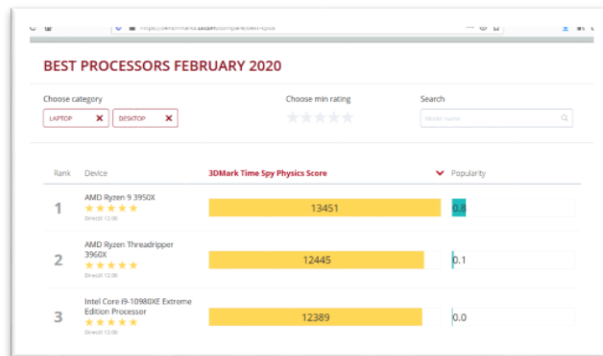
2. METODE PENELITIAN

2.1. Pengumpulan Data

Dalam pemilihan komputer atau laptop bisa mempertimbangkan berdasarkan kriteria spesifikasi yang umum pada computer atau laptop. Beberapa kriteria spesifikasi yang dapat menjadi bahan pertimbangan antara lain adalah *proseccor*, RAM (*Random Access Memory*), VGA (*Video Graphics Adapter*) dan *hardisk*. Kita juga bisa menambahkan kriterian penilaian selain dari spesifikasi seperti melihat dari rating merek dan juga harga dari barang tersebut. Berikut data-data yang penulis sudah kumpulkan dan rangkum:

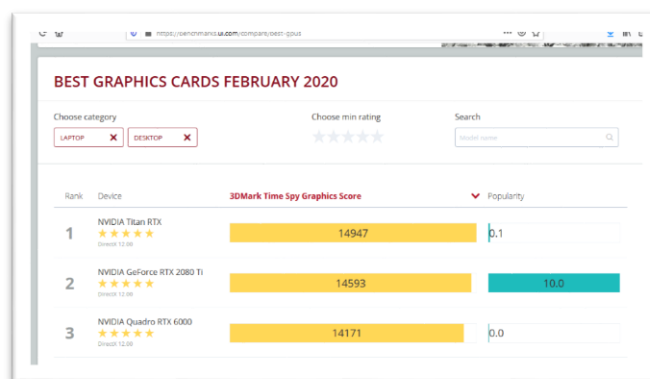
1. *Processor*, berdasarkan data yang di di dapat dari situs website benchmarks.ul.com, terdapat 200 *processor* terbaik berdasarkan popularitas processor tersebut (benchmarks.ul.com, 2020,

<https://benchmarks.ul.com/compare/best-cpus>, 5 Februari 2020). Penulis mengumpulkan data dari benchmarks.ul.com karena UL benchmarks merupakan *developer* tolok ukur untuk mengukur, memahami dan mengelola kinerja perangkat keras komputer *desktop*, *notebook*, *tablet*, *smartphone* dan sistem VR.



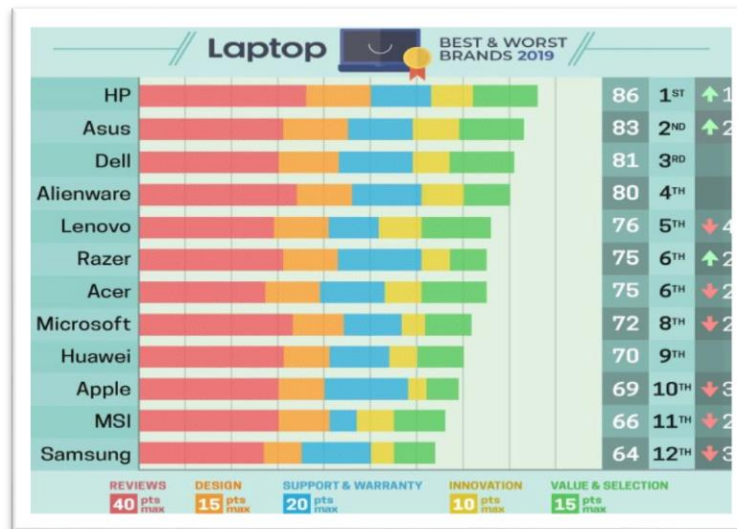
GAMBAR: 1. Halaman *Website* benchmarks.ul.com

2. Random Access Memory (RAM), untuk kriteria RAM di tentukan berdasarkan jumlah kapasitas dari RAM tersebut.
3. VGA (*Video Graphics Adapter*), berdasarkan data yang di dapat dari situs [website benchmarks.ul.com](https://benchmarks.ul.com) terdapat 167 VGA terbaik berdasarkan popularitas (benchmarks.ul.com, 2020, <https://benchmarks.ul.com/compare/best-gpus>, 5 Februari 2020).



GAMBAR: 2. Halaman *Website* benchmarks.ul.com peringkat VGA terbaik

4. *Drive*, untuk kriteria *drive* di tentukan berdasarkan kapasitas *drive* tersebut, dan di bedakan berdasarkan jenis hard disk tersebut apakah HDD (*Hard Disk Drive*) atau SSD (*Solid State Driver*).
5. Rating Merk, untuk rating merek penulis mengambil data dari situs laptopmag.com.



GAMBAR: 3. *Best and Word Brand 2019* (laptopmag.com, 2019)

6. Harga Barang, untuk kriteria harga barang akan di tentukan berdasarkan nilai harga dari barang tersebut.

2.2. Wawancara

Wawancara merupakan proses pengumpulan data dengan cara mengajukan pertanyaan yang di ajukan oleh penulis kepada narasumber. Pada proses wawancara ini penulis melakukan wawancara kepada para narasumber yang bekerja pada 3 bidang yaitu bidang pekerjaan multimedia (*editing*, desain dan sebagainya), *programming* (*programmer*) dan admin (dalam bidang ini di lakukan wawancara terhadap IT *support* nya). Hasil dari wawancara tersebut penulis simpulkan dan menghasilkan data kriteria spesifikasi minimal kebutuhan perangkat elektronik komputer untuk ketiga bidang pekerjaan tersebut. Berikut hasil kesimpulan nya:

TABEL: 1. Tabel Kesimpulan Spesifikasi Minimal

No	Bidang	Processor	RAM	VGA	HDD	SSD	Merek	Harga
1.	Multimedia	AMD Ryzen 7 3700X	16GB	Nvidia GTX 1070 ti	1 TB	1 TB	Asus	>=11000000
2.	Programming	Intel Core i5	8 GB	Nvidia	1 TB	500 GB	Apple	>=17000000
3.	Office	Intel Core i3	4 GB	Nvidia	1 TB	1 TB	Lenovo	< 1000000

2.3. Metode Profile Matching

Metode profile matching secara Bahasa artinya adalah pencocokan profile. Metode *profile matching* adalah proses perbandingan dan penilaian subyek-subyek dengan kriteria yang ada dengan tujuan mendapatkan nilai ideal dari subyek tersebut.

Berikut adalah tahapan-tahapan dalam metode *profile matching*:

1. Aspek Penilaian

Aspek ini ditentukan oleh juri yang akan menjadi acuan dalam pemberian penilaian dalam proses seleksi.

2. GAP Kompetensi

Gap adalah selisih nilai yang diperoleh dari hasil penilaian juri terhadap calon personel atau peserta seleksi. Nilai gap didapatkan dari perbedaan dari nilai peserta yang diberikan juri terhadap nilai dari profil yang akan ditempati.

$GAP = Profile\ Peserta - Profile\ Posisi$

3. Core Factor dan Secondary Factor

Core factor atau faktor utama dan *secondary factor* atau faktor pendukung memiliki bobot penilaian yang berbeda. *Core factor* yang menjadi faktor yang utama dalam profil jabatan yang diseleksi akan memiliki presentase nilai yang lebih besar dibandingkan dengan *secondary factor*.

$$NCF = \frac{\sum NC}{\sum IC}$$

Keterangan:

NCF : Nilai rata-rata *core factor*

NC : Jumlah total nilai *core factor*

IC : Jumlah kompetensi *core factor*

Persamaan untuk menghitung nilai *secondary factor*.

$$NSF = \frac{\sum NS}{\sum IS}$$

Keterangan:

NSF : Nilai rata-rata *secondary factor*

NS : Jumlah total nilai *secondary factor*

IS : Jumlah kompetensi *secondary factor*

4. Nilai Akhir

Pada tahap ini akan dihitung total nilai sesuai dengan presentase yang ditentukan. Persamaan untuk menghitung nilai total yaitu :

$$Na = (x)\%NCF + (x)\%NSF$$

Keterangan:

NCF : Nilai rata-rata *core factor*

NSF : Nilai rata-rata *secondary factor*

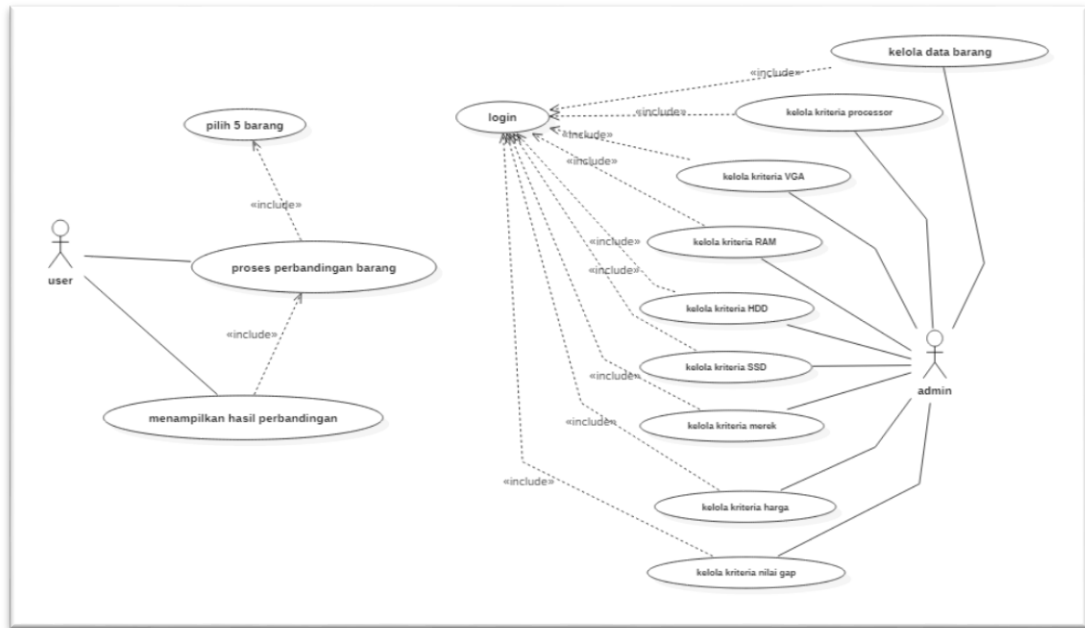
Na : Nilai total

(x)% : Nilai persen yang dimasukkan

(Sudarmadi, Santoso, Sutrisno, 2017)

2.4. Analisis dan Perancangan Sistem

Use case diagram akan menggambarkan interaksi antara aktor dengan sistem. Berikut adalah *use case* diagram dari system informasi pemilihan barang elektronik.



GAMBAR: 4. Use Case Diagram Sistem Pemilihan Barang Elektronik

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1. Perhitungan *Profile Matching*

Berikut adalah 5 *sample* data barang yang akan di bandingkan, dan kriteria yang di cari adalah kriteria perangkat untuk kebutuhan *programming*:

TABEL: 2. Data Barang

ID	Merek	Seri	Processor	RAM	VGA	HDD	SSD	Harga
B0001	Acer	Swift 3 SF314-54	Intel Core i7-8550U	8 GB	Intel UHD Graphics 620		256 GB	13.831.900
B0002	Dell	Inspiron 3585	AMD Ryzen 5 2500U	4 GB	Radeon Vega 8	1 TB		6.935.000
B0003	Lenovo	Thinkbook 20R9006XID	Intel Core i5-8265U	8 GB	Intel UHD Graphics 620	256 GB		14.550.000
B0004	Dell	XPS 13 9370	Intel Core i5-8250U	8 GB	Intel UHD Graphics 620		256 GB	23.505.000

B0005	ASUS	Zenbook 13 UX333FN- A5812T [90NB0JW4- M00800]	Intel Core i5- 8265U	8 GB	NVIDIA GeForce MX150		512 GB	13.999.000
-------	------	---	----------------------------	------	----------------------------	--	-----------	------------

1. Tentukan nilai GAP

$$GAP = Profile\ Peserta - Profile\ Posisi$$

(Sudarmadi, Santoso, Sutrisno, 2017)

TABEL: 3. Tabel Nilai gap

ID	Merek	Processor	RAM	VGA	HDD	SSD	Harga
B001	7	5	4	1	0	1	3
B002	11	4	3	3	4	0	4
B003	9	5	4	1	1	0	3
B004	11	5	4	1	0	1	2
B005	12	5	4	3	0	3	3
Nilai Kriteria	4	8	4	10	4	3	2
B001	3	-3	0	-9	-4	-2	1
B002	7	-4	-1	-7	0	-3	2
B003	5	-3	0	-9	-3	-3	1
B004	7	-3	0	-9	-4	-2	0
B005	8	-3	0	-7	-4	0	1

2. Pembobotan Nilai Gap

Setelah di lakukan perhitungan untuk menentukan nilai gap, berikut nya adalah tentukan nilai bobot gap. Berikut standar bobot nilai gap.

TABEL: 4. Tabel Bobot Nilai Gap

No	Gap	Bobot Nilai	Keterangan
1	0	27	Kriteria sesuai dengan yang di butuhkan
2	1	26	Kriteria kelebihan 1 tingkat/level
3	-1	25	Kriteria kekurangan 1 tingkat/level
4	2	24	Kriteria kelebihan 2 tingkat/level
5	-2	23	Kriteria kekurangan 2 tingkat/level

No	Gap	Bobot Nilai	Keterangan
6	3	22	Kriteria kelebihan 3 tingkat/level
7	-3	21	Kriteria kekurangan 3 tingkat/level
8	4	20	Kriteria kelebihan 4 tingkat/level
9	-4	19	Kriteria kekurangan 4 tingkat/level
10	5	18	Kriteria kelebihan 5 tingkat/level
11	-5	17	Kriteria kekurangan 5 tingkat/level
12	6	16	Kriteria kelebihan 6 tingkat/level
13	-6	15	Kriteria kekurangan 6 tingkat/level
14	7	14	Kriteria kelebihan 7 tingkat/level
15	-7	13	Kriteria kekurangan 7 tingkat/level
16	8	12	Kriteria kelebihan 8 tingkat/level
17	-8	11	Kriteria kekurangan 8 tingkat/level
18	9	10	Kriteria kelebihan 9 tingkat/level
19	-9	9	Kriteria kekurangan 9 tingkat/level
20	10	8	Kriteria kelebihan 10 tingkat/level
21	-10	7	Kriteria kekurangan 10 tingkat/level
22	11	6	Kriteria kelebihan 11 tingkat/level
23	-11	5	Kriteria kekurangan 11 tingkat/level
24	12	4	Kriteria kelebihan 12 tingkat/level
25	-12	3	Kriteria kekurangan 12 tingkat/level
26	13	2	Kriteria kelebihan 13 tingkat/level
27	-13	1	Kriteria kekurangan 13 tingkat/level

Berdasarkan nilai bobot di atas, maka berikut nilai bobot dari setiap barang:

TABEL: 5. Tabel Nilai Bobot Barang

ID	Merek	Processor	RAM	VGA	HDD	SSD	Harga
B001	22	21	27	9	19	23	26
B002	14	19	25	13	27	21	24
B003	18	21	27	9	21	21	26
B004	14	21	27	9	19	23	27
B005	12	21	27	13	19	27	26

3. Core factore dan secondary factor

Tahap berikutnya hasil perhitungan nilai *core factor* dan *secondary factor*.

Untuk *core factor* di beri bobot 80% dan untuk *secondary factor* di beri bobot 20%.

TABEL: 6. Hasil Perhitungan Nilai *core factor* dan *secondary factor*

Kode Barang	NCF	NSF
B001	19,8	24
B002	21	19
B003	19,8	22
B004	19,8	20,5
B005	21,4	19

4. Nilai akhir

Pada tahap penentuan nilai akhir, di lakukan penjumlahkan antara nilai *core factor* dan *secondary factor* sesuai dengan persentase dari kedua factor, yang dalam hal ini *core factor* memiliki persentase 80% dan *secondary factor* memiliki persentase 20%.

TABEL: 7. Hasil Nilai Akhir

Kode Barang	Nilai Akhir
B001	20,64
B002	20,6
B003	20,24
B004	19,94
B005	20,93

Dari hasil di atas di ketahui yang memiliki nilai tertinggi adalah barang B005, yang mana barang ini adalah rekomendasi utama untuk user.

ID barang : B005
Merek : ASUS
Seri : Zenbook 13 UX333FN-A5812T [90NB0JW4-M00800]
Processor : Intel Core i5-8265U
RAM : 8 GB
VGA : MX150
Hard Disk SDD : 512 GB
Harga : Rp, 13.999.888

3.2. Implementasi Sistem

1. Implementasi Halaman Utama

Showing 1 to 8 of 8 entries

ID	Brand	Series	Processor	RAM	VGA	Hardisk HDD	Hardisk SSD	Harga	Pilih Link Compare
B001	ACER	Swift 3 SF314-54	Intel Core i5-8250U Processor	8 GB	Intel UHD Graphics 620	0 GB	256 GB	Rp.13.221.900	<input type="checkbox"/>
B002	DELL	Inspiron 3585	AMD Ryzen 5 2500U	4 GB	AMD Radeon Vega 9	1000 GB	0 GB	Rp.6.895.000	<input type="checkbox"/>
B003	LENOVO	Thinkbook 26000000	Intel Core i5-8250U	8 GB	Intel UHD Graphics 620	256 GB	0 GB	Rp.14.130.000	<input type="checkbox"/>
B004	DELL	XPS 13 9319	Intel Core i5-8250U Processor	8 GB	Intel UHD Graphics 620	0 GB	256 GB	Rp.22.565.000	<input type="checkbox"/>
B005	ASUS	Zenbook 13 UX333FN A5812T [90NB0JW4-M00800]	Intel Core i5-8250U	8 GB	NVIDIA GeForce MX150	0 GB	512 GB	Rp.13.980.000	<input type="checkbox"/>
B006	MSI	REO3 Raider 9RE 8331 Edition 83C-16P512-239	Intel Core i7-9750H Processor	16 GB	NVIDIA GeForce GTX 1650-8GB	1000 GB	256 GB	Rp.24.989.000	<input type="checkbox"/>
B007	HPAVER	MaleBook X Pro	Intel Core i7-10510U Processor	16 GB	NVIDIA GeForce MX250 (2GB)	0 GB	1000 GB	Rp.30.999.000	<input type="checkbox"/>
B008	HP	EliteOne 840 G1 (M4B65P)	Intel Core i7-7700 Processor	8 GB	Intel UHD Graphics 630	2000 GB	0 GB	Rp.25.780.000	<input type="checkbox"/>

Showing 1 to 8 of 8 entries

Previous 1 Next

Untuk Membandingkan Barang, Pilih 6 Barang minimal dan klik tombol 'Pilih Link Compare' di bawah.

Multimedia

Compare

HASIL COMPARING

- (B005) Nilai : 20,92) ASUS Zenbook 13 UX333FN-A5812T [90NB0JW4-M00800]
- (B001) Nilai : 20,64) ACER Swift 3 SF314-54
- (B002) Nilai : 20,6) DELL Inspiron 3585
- (B003) Nilai : 20,24) LENOVO Thinkbook 26000000
- (B004) Nilai : 19,94) DELL XPS 13 9319

Barang Yang di Rekomendasikan Adalah

Brand : ASUS
 Series : Zenbook 13 UX333FN A5812T [90NB0JW4-M00800]
 Processor : Intel Core i5-8250U
 RAM : 8 GB
 VGA : NVIDIA GeForce MX150
 Hardisk HDD : 0 GB
 Hardisk SSD : 512 GB
 Harga : Rp.13.980.000

GAMBAR: 5. Halaman Utama

2. Implementasi Halaman Login (Admin)

Username:

Password:

Login Reset

GAMBAR: 6. Halaman Login (Admin)

3. Implementasi Halaman Data Barang (Admin)

ID	Merek	Seri	Processor	RAM	VGA	Hardisk HDD	Hardisk SSD	Harga	Action
8901	ACER	Swift 3 SF314-54	Intel Core i7-8550U Processor	8 GB	Intel UHD Graphics 620	0 GB	256 GB	Rp.13.811.900	✓ ✕
8902	DELL	Inspiron 2020	AMD Ryzen 3 2500U	4 GB	AMD Radeon Vega 8	1000 GB	0 GB	Rp.6.935.000	✓ ✕
8903	LENOVO	Thinkstar 20R0060KID	Intel Core i5-8265U	8 GB	Intel UHD Graphics 620	256 GB	0 GB	Rp.14.550.000	✓ ✕
8904	DELL	XPS 13 9370	Intel Core i5-8250U Processor	8 GB	Intel UHD Graphics 620	0 GB	256 GB	Rp.23.505.000	✓ ✕
8905	ASUS	Zenbook 13 UX333FN-A5912T (M000JW-M0000)	Intel Core i5-8265U	8 GB	NVIDIA GeForce MX150	0 GB	512 GB	Rp.13.999.000	✓ ✕
8906	MSI	GE3 Raider BRE RGB Edition 951-18F512-238	Intel Core i7-8750H Processor	16 GB	NVIDIA GeForce GTX 1060-6GB	1000 GB	256 GB	Rp.24.966.000	✓ ✕
8907	HUAWEI	MateBook X Pro	Intel Core i7-10510U Processor	16 GB	NVIDIA GeForce MX250 (2GB)	0 GB	1000 GB	Rp.30.966.000	✓ ✕
8908	HP	All-in-One EliteOne 1000 G1 (H4R888FX)	Intel Core i7-7700 Processor	8 GB	Intel UHD Graphics 630	2000 GB	0 GB	Rp.25.200.000	✓ ✕

GAMBAR: 7. Halaman Data Barang

4. Implementasi Halaman Input Data Barang (Admin)

Add Data Barang

Merek: other

Masukkan Nama Merek Yang Sudah Di Pilih, Di Sini

Seri:

Processor: AMD Ryzen 9 3950X

RAM (GB): Kapasitas >= 32 GB

VGA: NVIDIA Titan RTX

Hardisk HDD (GB): NVIDIA Titan RTX

Hardisk SSD (GB):

Harga:

[Previous](#) [Next](#)

GAMBAR: 8. Halaman Input Data Barang

5. Implementasi Halaman Edit Data Barang (Admin)

Update Data Barang

Merek: acer

Masukkan Nama Merek Yang Sudah Di Pilih, Di Sini

Seri: Swift 3 SF314-54

Processor: Intel Core i7-8550U Processor

RAM (GB): 8

Pilih Kategori RAM: Kapasitas >= 32 GB

VGA: Intel UHD Graphics 620

Hardisk HDD (GB):

Hardisk SSD (GB):

Harga:

[Previous](#) [Next](#)

GAMBAR: 9. Halaman Edit Data Barang

3.3. Pengujian

Berikut merupakan hasil pengujian *black box* testing yang sudah dilakukan pada sistem.

1. Pengujian Halaman Utama

TABEL: 8. Tabel Pengujian Halaman Utama

No	Deskripsi Pengujian	Hasil yang di Harapkan	Hasil Pengujian dari Sistem	Kesimpulan
1.	Memilih 5 barang, lalu klik button compare.	Proses perbandingan barang akan berjalan, dan hasil perbandingan akan keluar.	Proses perbandingan barang berjalan dan menampilkan hasil ranking dan rekomendasi barang yang paling di sarankan	sesuai
	Memilih barang lebih dari 5.	Akan menampilkan pesan "Hanya Boleh Memilih 5 barang".	Sistem menampilkan pesan "Hayan boleh memilih 5 barang"	sesuai
	Memilih barang kurang dari 5, lalu klik button compare.	Proses perbandingan barang tidak akan berjalan, dan akan menampilkan pesan "Mohon Pilih 5 Barang".	Sistem menampilkan pesan "Mohon pilih 5 barang"	sesuai

2. Pengujian Halaman Login (Admin)

TABEL: 9. Tabel Pengujian Halaman Login (Admin)

No	Deskripsi Pengujian	Hasil yang di Harapkan	Hasil Pengujian dari Sistem	Kesimpulan
1.	Mengisi <i>username</i> dan <i>password</i> sesuai dengan benar.	Proses login berhasil, dan akan masuk ke halaman admin.	Login berhasil dan masuk ke halaman admin	sesuai
2.	mengosongkan <i>username</i> dan <i>password</i> .	Proses login gagal, dan menampilkan pesan "GAGAL Login".	Login gagal, dan menampilkan pesan "GAGAL Login"	sesuai
3.	<i>Username</i> di isi benar dan <i>password</i> di isi salah.	Proses login gagal, dan menampilkan pesan "GAGAL Login".	Login gagal, dan menampilkan pesan "GAGAL Login"	sesuai
4.	<i>Username</i> di isi salah	Proses login gagal,	Login gagal, dan	sesuai

No	Deskripsi Pengujian	Hasil yang di Harapkan	Hasil Pengujian dari Sistem	Kesimpulan
	dan <i>password</i> di isi benar.	dan menampilkan pesan “GAGAL Login”.	menampilkan pesan “GAGAL Login”	
5.	<i>Username</i> di isi salah dan <i>password</i> di isi salah.	Proses login gagal, dan menampilkan pesan “GAGAL Login”.	Login gagal, dan menampilkan pesan “GAGAL Login”	sesuai
6.	<i>Username</i> di isi benar dan <i>password</i> di kosongkan	Proses login gagal, dan menampilkan pesan “GAGAL Login”.	Login gagal, dan menampilkan pesan “GAGAL Login”	sesuai
7.	<i>Username</i> di kosongkan dan <i>password</i> di isi benar	Proses login gagal, dan menampilkan pesan “GAGAL Login”.	Login gagal, dan menampilkan pesan “GAGAL Login”	sesuai

3. Pengujian Kelola Data (Admin)

TABEL: 10. Tabel Pengujian Kelola Data (Admin)

No	Deskripsi Pengujian	Hasil yang di Harapkan	Hasil Pengujian dari Sistem	Kesimpulan
1.	Klik <i>button</i> tambah data	Menampilkan form untuk input data	Menampilkan form untuk input data	sesuai
2.	Klik <i>button save</i>	Data tersimpan ke <i>database</i>	Data tersimpan ke <i>database</i>	sesuai
3.	Klik <i>icon</i> edit data	Menampilkan data yang akan di edit pada form	Menampilkan data yang akan di edit pada form	sesuai
4.	Klik <i>button save</i> edit	Data berhasil di update	Data berhasil di edit	sesuai
5.	Klik <i>icon delete</i>	Menampilkan pesan “Apakah anda yakin akan menghapus data ini?”. Jika klik ya maka data akan terhapus dan menampilkan pesan data berhasil di hapus	Menampilkan pesan “Apakah anda yakin akan menghapus data ini?”. Jika klik ya maka data akan terhapus dan menampilkan pesan data berhasil di hapus	sesuai

4. KESIMPULAN

Dengan adanya sistem informasi pemilihan barang elektronik ini user hanya perlu memilih 5 barang yang akan di bandingkan, selanjutnya sistem akan memproses perbandingan barang dan menampilkan nilai hasil proses perbandingan, nilai yang tertinggi akan menjadi rekomendasi untuk di pilih, sehingga mempermudah dalam pengambilan keputusan barang yang akan di pilih.

Metode *profile matching* merupakan metode yang banyak di gunakan dalam ruang lingkup SDM (Sumber Daya Manusia). Hasil dari penelitian yang sudah di lakukan Metode *profile matching* dapat di implementasikan untuk proses pemilihan barang elektronik (berdasarkan kriteria penilaian yang sudah di tentukan, yaitu spesifikasi barang elektronik dan juga berdasarkan rating merek dan harga) karna mampu menghasilkan rekomendasi barang untuk di pilih.

5. REFERENSI

- Benchmarks. (2020). Best Processors February 2020, <https://benchmarks.ul.com/compare/best-cpus>. Di akses 5 februari 2020.
- Benchmarks. (2020). Best Graphics Card February 2020, <https://benchmarks.ul.com/compare/best-gpus>. Di akses 5 februari 2020.
- Farida, I. N., & Firliana, R. (2016). Implementasi Metode Profile Matching Untuk Evaluasi Potensi Akademik Jurusan Siswa MAN 2 Kota Kediri. *JURNAL INFOTEL - Informatika Telekomunikasi Elektronika*, 8(2), 156. <https://doi.org/10.20895/infotel.v8i2.121>
- Moleong, Lexy. J. 2016. Metodologi Penelitian Kualitatif. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Sudarmadi, A., Santoso, E., & Sutrisno. (2017). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Personel Homeband Universitas Brawijaya Menggunakan Metode Profile Matching. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*, 1(12), 1788–1796. Retrieved from www.j-ptiik.ub.ac.id
- Sari, B. (2015). Perbandingan Metode Profile Matching Dan Simple Additive Weighting Pada Penentuan Jurusan Siswa Kelas X Sma N 2 Ngaglik. *Data*

Manajemen Dan Teknologi Informasi (DASI), 16(1), 16.

Tri Susilo, A. A. (2018). Penerapan Metode Profile Matching Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Ketua Program Studi (STUDI Kasus: Program Studi Teknik Informatika STMIK Musi Rawas). *JUITA : Jurnal Informatika*, 5(2), 87. <https://doi.org/10.30595/juita.v5i2.1939>